

НО ДПО «Институт Психологии и Психоанализа на Чистых прудах»

*Программа дополнительного профессионального образования
(профессиональная переподготовка)*

ТЕОРИЯ И ТЕХНИКА СОВРЕМЕННОГО ПСИХОАНАЛИЗА

Письменная работа на тему:

Эссе по работам З.Фрейда «Отрицание» (1925), «Фетишизм»(1927)

Выполнил(а):

Канюк Н.И.

Номер группы: _____

Москва 2020

Содержание:

| | |
|---|----|
| 1. Анализ статьи З. Фрейда «Отрицание»..... | 4 |
| 1.1 Введение в статью «Отрицание»..... | 4 |
| 1.2 Интеллектаульная функция суждения, связь суждения с оральным влечением..... | 5 |
| 1.3 Суждения существования и их реальность. Тестирование реальности..... | 6 |
| 1.4. Мыслительная функция и ее связь с первичными влечениями..... | 7 |
| 1.5. Признание бессознательного и отрицания..... | 8 |
| 2. Анализ статьи о фетишизме..... | 9 |
| 3. Литература | 12 |

1. Анализ статьи З. Фрейда «Отрицание»

1.1 Введение в статью «Отрицание»

В 1925 году Фрейд опубликовал одну из самых коротких (не более пяти страниц), но несомненно одну из самых глубоких и значительных своих статей «Verneinung» («Отрицание»). Статья эта не привлекала к себе интересов широкой публики до тех пор, пока Лакан не попросил Жана Ипполита на одном из своих знаменитых семинаров выступить с ее устным комментарием. После этого (1953 год) статья Фрейда стала культовой.

На первый взгляд эта работа посвящена важному, но вполне частному наблюдению о том, что если в процессе анализа пациент что-то горячо отрицает, то это верный признак того, что его высказывание надо понимать с противоположным знаком. Например, если пациент говорит: «Я видел во сне такого-то человека. Вам интересно, кто бы это мог быть. Это была точно не моя мать». И вот, говорит Фрейд, можно не сомневаться, что это точно была именно его мать.

Здесь анализ Фрейда, говорит Ипполит, приобретает обобщенный философский смысл. Отрицание (Ипполит с Лаканом считали, что слово Verneinung точнее переводить на французский язык не как negation, но как denegation; в новейшем русском переводе – «запирательство»), которое является завуалированным утверждением, по Фрейду, служит основанием всякого мышления, которое сначала осуществляет выброс (Ausstossung) некоего содержания, но тем самым подготавливает почву для последующего принятия этого содержания. Внешнее становится внутренним. Подобно тому как сказано в Библии – время разбрасывать камни и время собирать камни. Как ребенок сначала разбрасывает игрушки, чтобы отделить свое тело от внешнего мира, а потом собирает их, чтобы вступить в контакт с внешним миром.

В этой работе важным выводом есть то, что, отрицая, субъект тем самым уничтожает вытеснение, но еще не выводит вытесненный материал из бессознательного, однако непосредственно подготавливает его к этому выводу.

1.2 Интеллектуальная функция суждения, связь суждения с оральным влечением.

Можно сказать, что вытесненное содержание представления или мысли может пробиться к сознанию — при условии, что оно отрицается. Отрицание (*Verneinung*) есть некий способ принять к сведению вытесненное, собственно — уже некое снятие вытеснения, однако же никак не принятие (*Annahme*) вытесненного. Здесь можно видеть, как интеллектуальная функция отделяется от аффективного процесса. С помощью отрицания обратимым делается лишь одно из следствий процесса вытеснения, состоящее в том, что затронутое им образное содержание (*Vorstellungsinhalt*) не достигает сознания. Отсюда проистекает род интеллектуального принятия вытесненного, при том что все существенное по-прежнему остается за вытеснением...

Подтверждение или отрицание мысленного содержания есть задача интеллектуальной функции суждения.

Можно вспомнить два суждения, рассматриваемых философами: суждения атрибуции (определение подлинности, определение причин происходящего) и существования. Фрейд также напоминает, что суть функции суждения в принятии следующих решений, присудить какой-либо вещи то или иное свойство или отказать ей в нем (суждения атрибуции), признать за каким-либо представлением существование в реальности или оспорить его (суждения существования).

Суждения атрибуции по мнению автора исходя из статьи состоит из таких понятий:

отрицать = говорить; осуждение = интеллектуальный заменитель вытеснения; отрицание = свобода от ограничений, накладываемых вытеснениями.

Также в тексте атрибуции Фрейд подводит к взаимосвязи данных суждений с оральными влечениями. Хорошее хочу съесть ввести в себя, плохое хочу выплюнуть исключить из себя. То что правильное, хочу ввести в себя, то что нет наоборот.

1.3 Суждения существования и их реальность. Тестирование реальности.

Одним из свойств функции суждения является признание за каким-либо представлением существование в реальности или отрицание такового существования. После этой предпосылки Фрейд приводит читателя к пониманию реального/нереального с точки зрения физики и психики человека. Он поясняет читателю, что то, что находится внутри нас – ближе к миру нереального, а то что снаружи – к миру реального.

Далее автор связывает суждение атрибуции с суждением существования, говоря о том, что важно не только наличие хороших свойств объекта, но и наличие этого объекта во внешнем мире. Можно неоднозначно отнестись к этому умозаключению, потому что для многих людей, особенно для людей психотического склада, объекты внутреннего мира кажутся более реальными, чем внешние объекты.

Однако, Фрейд объясняет взаимосвязь внутреннего и внешнего, поясняя, что существование представления есть залог реальности представленного. Таким образом он говорит о том, что все, что представляется – есть реальность, легитимизирует таким образом реальность психических представлений.

Про тестирование реальности автор рассуждает достаточно интересным образом: «первичная цель тестирования реальности состоит не в том, чтобы найти в реальном восприятии объект, соответствующий представленному, но в том, чтобы вновь найти его, убедиться в том, что он все еще налицо». Изначально сложно понять саму суть данного высказывания, согласиться с его правомерностью, почему автор приравнивает цель испытания реальности и процесс узнавания объекта в реальном мире? Почему нет необходимости найти объект в реальном восприятии? Кажется, что автор имеет ввиду тот факт, что тестирование реальности не происходит путем нахождения объекта в физическом мире, а говорит о соответствии образа объекта в психическом и реальном мирах.

При этом достаточно интересной является мысль о контроле искажений

как функции испытания реальности. Действительно, можно согласиться с тем, что в психике каждого человека имеется субъективное представление мира, которое сопоставляется с так называемым реальным («объективным») миром, чем меньше таких совпадений, тем больше степень искажения.

Интересно, что автор выделяет в функции испытания реальности еще один аспект: наличие объектов, которые некогда принесли реальное удовлетворение. Получается, что те объекты, которые были нейтральны и принесли неудовлетворение не являются реальными?

1.4. Мыслительная функция и ее связь с первичными влечениями

К взаимному влиянию мыслительной функции и первичных влечений автор подводит читателя совсем издалека, начиная с описания процесса суждения как такового. Суждение рассматривается им как «интеллектуальное действие, выносящее решение относительно выбора моторного действия, кладущее конец мыслительной отсрочке и переводящее от мышления к деянию». Можно понять, что решение, принимаемое при выборе и дальнейшее действие и есть мышление. Стоит согласиться с данной точкой зрения, но также хотелось бы ее расширить, т.к. возникновение мыслительной функции также можно рассматривать не только как понятие психического, но также и как имеющий физиологический компонент.

Однако далее Фрейд описывает мыслительную отсрочку как пробное действие и моторное прощупывание. Здесь возникает мысль о том, что он связывает психический и физический компонент мышления. При этом автор связывает возникновение мыслительной функции с сенсорикой и органами чувств. Таким образом он подбирается к выводу о том, что интеллектуальная функция есть результат действий первичных влечений.

Подбираясь к описанию процесса отрицания автор говорит о так называемом выталкивании из Я какого-либо суждения в результате действия принципа удовольствия. Здесь логика автора кажется достаточно доступной и понятной, интересным является то, что он описывает этот процесс как некую амбивалентность, имея ввиду постоянное втягивание и выталкивание из Я. Под втягиванием, очевидно, он понимает подтверждение, под

выталкиванием – отрицание.

Важным в данной работе является также пример, который Фрейд привел про психотиков. На этом примере мы понимаем, откуда у психотика появляется склонность к отрицанию и, показывается связь данной склонности с расщеплением влечений.

1.5. Признание бессознательного и отрицания

Связь отрицания и БСЗ автор описывает достаточно лаконично: признание БСЗ со стороны Я и есть отрицание. Однако, стоит только удивляться, как он смог прийти к такому выводу, который в настоящее время кажется современным психоаналитикам достаточно очевидным, но совсем не лежал на поверхности в умах его современников около столетия назад.

Принимая во внимание тот факт, что БСЗ не признает отрицательную частицу «не», можно с уверенностью согласиться с мнением автора в том, что признание какого-то события маловероятным с точки зрения пациента дает аналитику понять, что это самое вероятное. Взаимосвязь понятий представляется следующим образом: вытеснение => отрицание => снятие вытесненного путем отрицания. Интересен также вопрос о принятии вытесненного. Автор говорит о том, что отрицание хоть и является способом снятия вытесненного, но речь не идет о его принятии. Данный постулат очень интригует читателя и заставляет задуматься о его справедливости и правомерности. В чем состоит польза снятия, если конечная цель по принятию не достигается?

Однако, Фрейд ободряет читателя и вселяет надежду на то, что с помощью качественной аналитической работы можно не только преодолеть отрицание, но и достичь полного интеллектуального принятие вытесненного.

2. Анализ статьи о фетишизме

Анализируя разнообразные виды перверсий, бессознательные основы фетишизма Фрейд детально рассматривает в двух работах: «Три очерка по теории сексуальности» (1905 г.) и «О фетишизме» (1927 г.).

В первой работе Фрейд отметил, что фетишизм может быть свойственен нормальной любви, когда «связь с нормальным осуществляется посредством психологически необходимой переоценки сексуального объекта, которая неизбежно переносится на все, ассоциативно с ним связанное... Патологическим случай становится только тогда, когда стремление к фетишу зафиксировалось сильнее, чем при обычных условиях, и заняло место нормальной цели, далее, когда фетиш теряет связь с определенным лицом, становится единственным сексуальным объектом». Важнейшим открытием Фрейда явилось его предположение, что фетиш представляет собой конкретную форму бессознательных фантазий, выступающих в виде защиты от осознания отсутствия у женщины пениса. По мнению Фрейда, у фетишиста ослаблена сила либидо: «Эта слабость зависит от конституционных условий. Психоанализ доказал влияние сексуального запугивания в раннем детстве как случайного условия, оттесняющего от нормальной сексуальной цели, побуждающего к ее замене».

Малопригодная для сексуальных целей часть тела (нога, волосы) или какой-либо неодушевленный предмет, имеющий вполне определенное отношение к сексуальному лицу (часть верхней одежды, нижнее белье) заменяет сексуальный объект. Эта замена, как подчеркивал З. Фрейд, «правильно приравнивается к фетишу, в котором дикарь воплощает своего бога».

В связи с этим можно задуматься, : не обладает ли фетишист более обостренным, унаследованным из коллективного бессознательного восприятием вещи? Не хранит ли фетишист способность ощущать вещь и ее владельца как единое целое – то что утратили большинство из нас? (и это позволяет ему получать сексуальное наслаждение)? И возможно это не только в сфере сексуального? Двадцатый век — век потрясений и сексуальных революций может быть сделал нас более толерантными и привел к размышлениям, что это просто другой способ получать удовольствие и не

надо рассматривать его через призму культурных норм, которые меняются?

Создатель психоанализа связал фетишизм с инфантильной сексуальностью, когданога, например, может восприниматься ребенком в качестве недостающего пениса у женщины. «В некоторых случаях фетишизма ноги удалось доказать, что направленное первоначально на гениталии влечение к подглядыванию, стремившееся снизу приблизиться к своему объекту, задержалось на своем пути благодаря запрещению и вытеснению и сохранило потом ногу или башмак как фетиш». Можно также размышлять о том, что замена сексуального объекта фетишем может быть связана также с символизацией деятельности человека. И наверное не случайно в различных мифах нога олицетворяет собой древний сексуальный символ и, соответственно, ботинок или туфля являются символом женских гениталий.

В 1927 г. З. Фрейд пишет работу «Фетишизм», где нашли отражение клинические случаи мужчин, у которых выбор сексуального объекта определялся каким-либо фетишем. На основе этого исследования Фрейд приходит к выводу, что фетиш является заменителем пениса, но не какого угодно, а вполне определенного, особого пениса, имеющего большое значение в первые годы жизни ребенка. Фактически речь шла о фаллосе как символическом выражении пениса, поскольку, по словам З. Фрейда, «фетиш есть заменитель фаллоса женщины (матери)», в который маленький мальчик верит, всячески противится принимать факт своего восприятия, что женщина не обладает фаллосом, то есть является кастрированной. Таким образом, в результате вытеснения, фетиш оказывается для ребенка знаком триумфа над угрозой кастрации и защитой от нее. Впоследствии взрослый мужчина может иметь «прохладное отношение» к реальным женским гениталиям, которое «непременно характеризует любого фетишиста».

Выводы, которые делает Фрейд, полемизируя с Отто Ранком, послужили теоретической основой для дальнейших разработок понимания фетишизма психоаналитиками разных школ: «Исследование фетишизма необходимо рекомендовать всем тем, кто еще сомневается в существовании комплекса кастрации или может думать, что страх перед женскими гениталиями имеет иное основание, выводясь, например, из гипотетического воспоминания о

травме рождения».

Жак Лакан, провозглашая лозунг «Назад к Фроиду!», на своих семинарах неоднократно обращался к перверсиям. Лакан выделял три структуры психики: психоз, невроз и перверсию, которые являются «ответами» субъекта на кастрацию, они, как структуры, определяются позицией субъекта относительно нехватки Другого. Психоз и перверсия являются разными формами отказа от кастрации и сохранения фаллической матери (Другого без недостатка). В психозе работает механизм отбрасывания, в перверсии — другой механизм, который Фрейд определил как отрицание. Перверт отрицает нехватку Другого, отождествляясь с объектом его желания. «Перверт вручает себя Другому как инструмент наслаждения и благодаря этому (что он является инструментом наслаждения Другого) относится к конкретному другому как к инструменту собственного наслаждения. При этом специфика механизма заключается в том, что в нем сосуществуют оба знания (и кастрация, и ее отрицание)».

Одной из заметных особенностей поведения фетишиста - мужчины является то, что он испытывает возбуждение только при определенных обстоятельствах — при наличии фетиша. Если фетиша нет — частичная или полная импотенция.

Возможно причиной этого является, что эти мужчины – на сознательном или бессознательном уровне – ощущают себя менее мужественными, чем их сверстники. И возможно здесь присутствует не столько страх кастрации, сколько ощущение себя кастрированным? И это ощущение недостатка мужественности, связанной с овладением и проникновением распространяется не только на трудности, связанные с половым актом? «Можно постулировать, что мальчику для развития необходимы две вещи: мать, способная дать любовь и защиту, в которой каждый ребенок нуждается, и отец, с которым он позже идентифицируется. Любое из этих двух условий может отсутствовать; возможно, в случае фетишизма фетиш представляет то из этих требований, которое явно отсутствует»

Литература

1. З. Фрейд «Три очерка по теории сексуальности»
2. Статья З. Фрейд «Отрицание»
3. Статья З. Фрейда «Фетишизм»
4. Жан-Мишель Кинадо «Читая Фрейда»